



Notat om høring af udkast til bekendtgørelser om indtægtsrammer og reguleringsregnskaber for Energinet-koncernens datterselskaber

Baggrund

Forsyningstilsynet sendte den 25. september 2024 udkast til Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for systemoperatør, Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager datahub, Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager systemansvarlig virksomhed og Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissions-systemejer i offentlig høring med frist for bemærkninger onsdag den 25. oktober 2024.

Følgende interessenter har afgivet et høringssvar: Energinet, Energistyrelsen, Green Power Denmark.

I nærværende notat redegøres der dels for de væsentligste bemærkninger til hvert enkelt udkast til indtægtsrammebekendtgørelse og Forsyningstilsynets adressering heraf, jf. nedenfor. Derudover er der foretaget mindre redaktionelle præciseringer i bekendtgørelserne.

Indledningsvist behandles bemærkninger til Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer (herefter EL-TO). Flere bemærkninger i høringssvarene er knyttet til både Bekendtgørelse om reguleringsregnskab for systemansvarlig virksomhed (herefter EL-SO) samt Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for systemoperatør (herefter GAS-SO) og Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager datahub (herefter datahub), og behandles derfor samlet.

Indholdsoversigt:

Bemærkninger til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer:

- Samlede aktivbase
- Ensretning af bekendtgørelser

- Generelle effektiviseringskrav
- Modningsomkostninger
- Differencer i forbrugernes favør
- Væsentlighedskriteriet
- Ikrafttrædelsesdato

Bemærkninger til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den der varetager systemansvarlig virksomhed, systemoperatør og datahub

- Referenceåret for første reguleringsperiode, § 34 i EL-SO og § 32 i GAS-SO bekendtgørelsen
- Forrentning
- Arbejdskapital
- Vedvarende ineffektive selskaber
- Specifikke bemærkninger
- Prisjustering
- Standardlevetider
- Konsekvensrettelser

Bemærk, at Forsyningstilsynets bemærkninger fremgår efterfølgende i kursiv.

Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer

Energistyrelsen har i deres høringssvar anført følgende:

"§ 7, stk. 3

Det er ikke tydelig hvad "samlede aktivbase" omfatter. Energistyrelsen vil opfordre til, at der indsættes en definition i § 2."

Forsyningstilsynet er enig i Energistirelsens bemærkninger og konsekvensretter på den baggrund bekendtgørelsen, således at formuleringen er "aktivbasen" i overensstemmelse med definitionsbestemmelsen i § 2.

Energistyrelsen har derudover i deres høringssvar anført følgende:

"§13 stk. 5

Energistyrelsen undrer sig over, hvorfor Forsyningstilsynet lægger op til at slette stk. 5, da stk. 5 også fremgår af EL-TO bekendtgørelsen. Er det særlige forhold for GAS-TO, som gør, at bestemmelsen burde udgå?"

Forsyningstilsynet vil i førstkommande opdatering/ændring af 'Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet', tilrette den således at bestemmelsen også på det tidspunkt vil udgå af den bekendtgørelse.

Green Power Denmark har i deres høringssvar anført følgende:

"Som udgangspunkt mener Green Power Denmark ikke at der bør anvendes generelle effektiviseringskrav i en regulering hvor der også gives individuelle effektiviseringskrav baseret på benchmarking og hvor selskaberne har mulighed for at beholde et overskud som efterfølgende deles med forbrugerne.

[...]

Green Power Denmark finder, at i det omfang der pålægges generelle effektiviseringskrav, bør det tage udgangspunkt i indeks for produktivitsudviklingen i den samlede markedsmæssige økonomi."

Forsyningstilsynet er uenige med Green Power Denmarks betragtninger og bemærker hertil, at det generelle krav fastsættes for at indfange produktivitsudviklingen i den sammenlignelige branche, mens et eventuelt individuelt effektiviseringskrav fastsættes for at indfange det effektiviseringspotentiale, som det enkelte selskab har i forhold til de mest effektive selskaber i samme branche.

Der er pt. ikke udarbejdet en metode for individuelle effektiviseringskrav. Når dette gøres, vil Forsyningstilsynet sikre, at kravene samlet set udmøntes korrekt.

Green Power Denmark anfører endvidere angående modningsomkostninger:

"Det fremgår at modningsomkostninger afholdt af den, der varetager systemansvarlig virksomhed ikke kan aktiveres efterfølgende som et anlægsaktiv. Det bemærkes, at omkostninger, der kan indgå i et aktiv, bør reguleres af Årsregnskabsloven og ikke af sektorspecifik regulering. Bekendtgørelsen ændrer på systemansvarlig virksomheds eksisterende, revisionsgodkendte praksis for indregning af modningsomkostninger i et aktivs kostpris."

Forsyningstilsynet bemærker hertil at følgende fremgår af lovbemærkningerne (lovforslag 2020/21 L 99):

"Det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at modningsomkostningerne afholdes af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, inden for dennes indtægtsramme. Modningsomkostninger afholdt af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, aktiveres ikke, men betragtes som driftsomkostninger i indtægtsrammen. Modningsomkostninger afholdt af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, indgår derved ikke i de driftsmæssige afskrivninger. Modningsomkostninger til anlægsprojekter defineres som alle omkostninger, der direkte relaterer sig til udvikling og modning af et konkret projekt samt udarbejdelse af business case, indtil der er truffet beslutning om en konkret løsning i relation til et anlægsprojektet efter den foreslåede § 4, stk. 3, i lov om Energinet, eller indtil projektet overgår til gennemførelse hos den, der varetager transmissionsvirksomhed."

Forsyningstilsynet har således implementeret, hvad lovgiver har forudsat.

Green Power Denmark anfører derudover for så vidt angående differencer i forbrugernes favør:

"Green Power Denmark mener derfor, at de relevante kapitler i de berørte bekendtgørelser skal justeres, så det fremgår at der er tale om regulering for håndtering af differencer i alle netbruges favør. Green Power Denmark vil i det hele taget gerne opfordre Forsyningstilsynet til, at der tages de samme hensyn til producenter som der gøres til forbrugere, da de alle er betalende kunder hos Energinet."

Forsyningstilsynet er enig i Green Power Denmarks betragtning og præciserer på den baggrund bekendtgørelserne således, at "forbrugere" erstattes med "brugere".

Green Power Denmark mener, at:

"Definitionen af "differencer" og brugen af "differencessaldo" i kapitel 7 "differencer" i samtlige bekendtgørelser minder meget om hvile-i-sig-selv-princippet, særligt de dele, der omhandler afvikling af differencessaldo. Som fx særligt i sidste del af §24 stk. 5 (bekendtgørelse for systemansvarlig virksomhed), hvor der står "Afvikling af en difference i egen favør sker ved, at den systemansvarlige virksomhed, opkræver indtægter ud over de indtægter, som den systemansvarlige virksomhed, i forhold til sin indtægtsramme og inden for rammerne af stk. 3, ellers er berettiget til at opkræve". En sådan åben formulering, uden reference til hverken størrelse og hyppighed af difference eller Forsyningstilsynets sanktionsmuligheder, skaber en bekymring for om det er muligt at udnytte differencessaldoen til at dække over en overskridelse af de reelt regulerede omkostninger.

Green Power Denmark mener derfor, at brugen af differencessaldo bør specificeres yderligere enten som beskrevet i §20 (bekendtgørelse for systemansvarlig virksomhed) eller særskilt for differencessaldoen."

Det er uklart for Forsyningstilsynet, hvorfor Green Power Denmark gør gældende, at der er behov for en stramning af differencebegrebet. Begrebet "differencer" er defineret i § 2, nr. 4, mens "differencessaldo" er defineret i § 21, stk. 2. § 21, stk. 5, beskriver herefter en eventuel difference i enten brugernes favør eller i egen favør. Det er således ikke efter Forsyningstilsynets vurdering tale om en "åben" formulering, der muliggør "... en overskridelse af de reelt regulerede omkostninger."

Energinet

Energinet har bemærket omkring ændringen af væsentlighedskriteriet, at:

"Til § 13, stk. 4: Bestemmelsen er justeret, så det nu er omkostningen og afskrivningen i året, der skal udgøre 0,5 mio., hvor det før var nettoværdien af driftsomkostningerne og investeringer, som skulle udgøre minimum 1 mio. Energinet vurderer, at dette udgør en principiel ændring, som indebærer en skærpelse af væsentlighedskriteriet og dermed påfører aktivitetsområdet en marginalt større reguleringsmæssig risiko. På baggrund af det skærpede risikobillede, som Energinet har oplyst Forsyningstilsynet om, og gasaktiviteternes generelt usikre fremtidige markedsvilkår, vurderer Energinet, at der synes at være begrundelse for en reduktion af reguleringsmæssige risici snarere end en skærpelse og foreslår således ændringen tilbageført."

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at ændringen er foretaget med henblik på, at det er i overensstemmelse med den praksis, som Forsyningstilsynet har anvendt i forhold til driftsomkostninger, hvor nettonutidsværdien fastsættes på baggrund af længden af reguleringsperioden. Der er således ikke i forhold til driftsomkostninger tale om en skærpelse.

For så vidt angående anlægsomkostninger kan ændringen umiddelbart medføre en marginal større reguleringsmæssig risiko, men ikke i et omfang, der fører til en ændring af forrentningen. Dog vil nyinvesteringer og tillægsgivende reinvesteringer henhøre under § 12, hvor den tidligere formulering er fastholdt. Det mest nærliggende tilfælde, hvor et eksogent forhold vil medføre øgede anlægsomkostninger, er havarier. For disse gælder det, at havarier under 100 mio. kr. i definitionen i § 2, nr. 6, ikke er indeholdt, og ved havarier over 100 mio. kr. vil væsentlighedskriteriet være opfyldt.

Der vil således efter Forsyningstilsynets vurdering være tale om en meget begrænset risiko.

Energinet har angående ikrafttrædelsesdatoen bemærket, at:

"Til § 28: Her fremgår det, at bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2025 (stk. 1), mens bekendtgørelsen har virkning fra med 2024 (stk. 2). Energinet stiller sig undrende ift. dette og foreslår, at stk. 2 udgår."

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at bekendtgørelsen som angivet træder i kraft pr. den 1. januar 2025 med henblik på, at der senest 6 måneder efter modtagelsen af reguleringsregnskabet for 2024 skal træffes afgørelse om indtægtsrammen for 2024 for transmissionssystemejer.

Referenceåret for første reguleringsperiode (§ 34 i EL-SO og § 32 i GAS-SO bekendtgørelsen)

Energistyrelsen anfører, at:

"Energistyrelsen noterer sig, at overgangsbestemmelsen tager udgangspunkt i driftsomkostninger og afskrivninger fra året 2023.

Energistyrelsen bemærker, at det er væsentligt at virksomheden får en retvisende første omkostningsramme, som afspejler det faktiske omkostningsniveau, som virksomheden har i overgangen fra hvile-i-sig-selv regulering til indtægtsrammeregulering. Det fremgår ikke tydeligt af bekendtgørelsen, hvordan evt. tillæg fra 2023 op til omkostningsniveauet for 2024 kan indregnes i første omkostningsramme. Forsyningstilsynet må gerne uddybe dette i dialog med Energistyrelsen. Energistyrelsen forudsætter, at vurderingen af omkostningsniveauet og allerede afholdte omkostninger under den nuværende regulering, bliver en del af dialogen mellem Forsyningstilsynet og Energinet i kraft af Forsyningstilsynets rolle som tilsynsmyndighed for den nuværende hvile-i-sig-selv regulering."

Forsyningstilsynet bemærker indledningsvist, at når 2023 er referenceåret, så vil driftsomkostninger fra 2024 ikke have nogen indvirkning på omkostningsrammen. Således sikres hensyn beskrevet i lovbemærkninger i forhold til valget af referenceramme for den første reguleringsperiode. Det fremgår af lovforslag nr. L 55 af den 25. oktober 2023 om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (2023-2024), at:

"Lovforslaget indeholder endvidere en tydeliggørelse af, at Forsyningstilsynet vil skulle fastsætte regler om, at driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, opgøres som driftsomkostninger over en periode, herunder at referencerammen for fastsættelse af driftsomkostninger i første reguleringsperiode forventes at vil skulle opgøres over en periode, der bedst muligt er et udtryk for de effektive og tidssvarende driftsomkostninger for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, som f.eks. seneste tilgængelige regnskabsdata."

Det fremgår også af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser i bemærkningerne, at formålet med ændringen er, at fremtidssikre den økonomiske regulering. Der lægges i lovforslaget vægt på to forhold, at regnskabsoplysningerne skal være tidssvarende, og at driftsomkostningerne skal være afholdt effektivt. Forsyningstilsynet forstår lovgivers intention således, at "en periode" henviser til et år. Forsyningstilsynet er enig med Energistyrelsens betragtninger om, at det er vigtigt at sikre et tidssvarende omkostningsniveau, og finder det i den sammenhæng vigtigt, at understrege at omkostningsniveau skal være effektivt.

Energinet Systemsansvar A/S har været bekendt med overgangen til indtægtsrammeregulering siden 2020. Overgangen til indtægtsrammereguleringen blev med sikkerhed fastlagt ved udgangen af 2022. Dermed har selskabet haft en tilskyndelse til at sikre sig en højere omkostningsramme i første reguleringsperiode især idet selskabet har en asymmetrisk risiko i forhold til effektiviseringskrav pga. fradrag for ekstraordinære effektiviseringsgevinster. Denne regel medfører endvidere, at der heller ikke er indbygget incitamenter til hurtigt at nå frem til et effektivt omkostningsniveau, da selskabet ikke kan beholde gevinsten ved en eventuel effektivisering i reguleringsperioden ud over det fastsatte effektiviseringskrav. Et ineffektivt omkostningsniveau ved indgangen til reguleringen vil derfor være et blivende problem.

Ydermere pågår der fortsat et arbejde for Forsyningstilsynet og Energinet med at afklare, hvorvidt omkostninger og aktiver er knyttet til den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet eller den systemansvarlige virksomhed, samt at sikre klarhed om, hvordan koncernomkostninger fordeles mellem forskellige aktiviteter.

Overgangen til indtægtsrammeregulering indebærer generelt, men især for de systemansvarlige aktiviteter, som beskrevet i det ovenstående et behov for et væsentligt mere tilbundsående tilsyn i forbindelse med overgangen til den nye økonomiske regulering. Hvis dette tilsyn først foretages i forbindelse med gennemgangen af 2024-regnskabet vil resultatet tidligst foreligge mod slutningen af 2025, og mere sandsynligt i løbet af 2026. Det kan skabe en stor usikkerhed for den, der varetager systemansvarlig virksomheds økonomi, da den systemansvarlige virksomhed først sent i det første reguleringsår vil kende deres omkostningsramme baseret på effektiv drift.

Alle disse forhold skaber en særlig udfordring ved at anvende regnskabsdata for driftsomkostninger for 2024 sammenlignet med 2023. 2023 som referenceår sikrer, at Energinet Systemsansvar A/S, Forsyningstilsynet og Energistyrelsen har et klart grundlag for henholdsvis at ansøge og behandle meromkostninger til nye eller ændrede aktiviteter.

Energistyrelsen skal foretage en energifaglig vurdering af nye aktiviteter og aktivitetsændringer, der er beskrevet i forretningsplanen, og som forventes at medføre meromkostninger. Forsyningstilsynet lægger den energifaglige vurdering til grund i forbindelse med fastsættelsen af en ny indtægtsramme på baggrund af Forsyningstilsynets vurdering af realiserede meromkostninger.

Forsyningstilsynet vurderer, at det i praksis ikke ændrer meget ved Energistytrelsens administrative byrde, at energifagligt vurdere nye aktiviteter i 2025 i forhold til 2023 frem for 2024. Det skyldes:

- *At hvis en aktivitet er igangsat i 2024 og har væsentlige meromkostninger i 2025, skal Energinet ansøge om tillæg for disse meromkostninger i 2025. Der vil på den baggrund skulle laves en energifaglig vurdering.*
- *At hvis en aktivitet er igangsat i 2023 (eller tidligere) og har væsentlige meromkostninger i 2025 sammenlignet med 2024, så skal der tilsvarende søges om tillæg. Der vil således skulle laves en energifaglig vurdering.*
- *Hvis en aktivitet først er igangsat i 2025, vil Energinet også skulle ansøge om tillæg. Der vil således skulle laves en energifaglig vurdering.*

Det er kun aktiviteter igangsat i 2024, hvor udviklingen i meromkostninger fra 2024 til 2025 er under væsentlighedsgrensen, hvor Energistyrelsen vil skulle foretage en energifaglig vurdering, som ellers ikke skulle foretages med 2024 som referenceår. Dette må forventes at være i begrænset omfang, med den udvikling Energinet Systemansvar gennemgår som systemansvarlig virksomhed på el.

Forsyningstilsynet vurderer dog, at for it-anlægsinvesteringer, som forventes at vokse fremadrettet ville referenceåret 2023 kunne føre til en øget administrativ byrde for Energistyrelsen. På den baggrund har Forsyningstilsynet ændret bestemmelserne i forhold til afskrivninger til anvendelse af regnskabstal for 2024. Dette betyder dog, at Energinet skal være opmærksom på, at praksis for idriftsættelse af it-anlæg, aktivering af lønomkostninger på sådanne anlæg, og hvorvidt disse drives effektivt kan blive et centralt tilsynsspørgsmål i forhold til årsrapporten 2024. Det kan give anledning til et særskilt tilsyn, som ikke nødvendigvis er afsluttet inden Energinet Systemansvar skal forelægge sine første reguleringsregnskaber, såfremt dette ikke er gennemsligt for Forsyningstilsynet. Forsyningstilsynet finder dog, at det påfører Energinet systemansvar A/S en mindre risiko end for driftsomkostningerne, da praksis for aktivering af it-aktiver og værdiansættelse af disse må forventes at være grundigt revisorpåset under hvile-i-sig-selv reguleringen.

Energinet anfører med henvisning til lovbemærkningerne, at en referenceramme baseret på driftsomkostninger fra 2023, ikke er i overensstemmelse med lovgivers intentioner. I stedet finder Energinet, at referencerammen bør fastsættes til 2024, så den bedst muligt afspejler "tidssvarende driftsomkostninger".

Forsyningstilsynet bemærker, at lovgivers intention både omfatter tidssvarende driftsomkostninger og effektive driftsomkostninger. Dette betyder, at driftsomkostningerne i Energinets årsregnskaber ikke ukritisk kan anvendes uden at have været underkastet godkendelse fra Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet vurderer, at for at kunne sikre, at omkostninger er effektivt afholdt, skal den systemansvarliges aktiviteter underlægges et ekstraordinært og grundigt tilsyn med overgangen til indtægtsrammeregulering.

Dette tilsyn involverer en fuld gennemgang af alle driftsomkostninger i året, som danner udgangspunkt for reguleringen dvs. 2023. Tilsynet skal kortlægge de regulerede aktiviteter og sikre at kun omkostninger, som er relevante for den regulerede aktivitet indregnes i referencerammen herunder allokerede koncernomkostninger. Endvidere skal det sikres, at eventuelt unødvendige eller ikke-effektivt afholde omkostninger ikke indgår i referencerammen i første reguleringsperiode. Samtidig vil det skulle afklares, hvilke eksogene forhold, der påvirkede Energinet systemansvar i referenceåret, så Forsyningstilsynet kan justere disse i første reguleringsperiode, såfremt de bortfalder.

Forsyningstilsynet kan nå at foretage dette tilsyn for 2023, i god tid før Energinet skal ansøge om tillæg og Energistyrelsen kan afgive energifaglige vurderinger af nye aktiviteter og aktivitetsændringer. Dette kan ikke sikres i forhold til 2024, hvor Forsyningstilsynet tidligst kan igangsætte et sådan tilsyn i anden halvdel af 2025. Tilsynet kan fortsætte ind i 2026. Således giver 2023-driftsomkostninger en sikkerhed for:

- 1) *Energinets muligheder for at opnå et tidssvarende omkostningsniveau ved at søge tillæg for nye aktiviteter og aktivitetsændringer på baggrund af forretningsplanen,*
- 2) *Energistyrelsens mulighed for at foretage energifaglige vurderinger i rimelig tid forud for reguleringsregnskabet for 2025, skal indsendes til Forsyningstilsynet, og*
- 3) *Forsyningstilsynet sikrer, at omkostninger, som ligger til grund for omkostningsrammen, er effektivt afholdt.*

Det er efter Forsyningstilsynet opfattelse, derfor helt i overensstemmelse med lovgivers intention at anvende 2023, som referenceår for den første periode. Det er de senest tilgængelige regnskabstal, som med en ekstraordinær tilsynsindsats fra Forsyningstilsynet i 2025, kan sikre en indtægtsramme baseret på effektivt afholdte omkostninger.

Forrentning

Energistyrelsen har i deres høringssvar anført om forrentningsmodellen, at:

"Energistyrelsen noterer sig den foreslåede forrentningsmodel. Energistyrelsen finder, at det må forventes, at der er (delvis) sammenhæng mellem virksomhedens aktivitetsniveau og udviklingen i den transporterede mængde energi. Energistyrelsen kan dog umiddelbart ikke vurdere, hvor stærk sammenhængen er. Energistyrelsen vil derfor opfordre til, at der efter en fastsat periode (f.eks. to reguleringsperioder) foretages en evaluering af forrentningsmodellen."

Forsyningstilsynet vil løbende overvåge om forrentningsmodellen lever op til hensigten med modellen. Såfremt modellen ikke lever op til hensigten, vil modellen blive justeret.

Energinet har om forrentning bemærket, at:

"Energinet vurderer, at forrentningen i bekendtgørelsen ikke efterlever lovformålet om at sikre "dels et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, og dels et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici", jf. lovbemærkningerne til vedtaget forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (L 55/loven)."

Energinet har angående lovformålet anført, at:

"Energinet vurderer, at lovens hensigt er, at der sikres forrentning inden for tre hovedområder inden for økonomisk risiko for systemansvarlig virksomhed:

1. Aktiver: Forrentningen skal primært kompensere for økonomisk risiko grundet risiko for straks-afskrivninger, overskridelse af udviklingsomkostninger og effektiviseringskrav
2. Arbejdskapital: Der skal ske en forrentning af den nødvendige arbejdskapital bundet til primært debitorer og kreditorer.
3. Driftsaktiviteter: Forrentningen skal kompensere for den risiko vedrørende driften, som bekendtgørelsen giver anledning til, og som systemansvarlig virksomhed kun i begrænset omfang kan påvirke. Risikoen omfatter fx ex post afvisning af allerede brugte omkostninger, teoretisk fastsat pristalsvægtning, asymmetrisk og højt fastsat effektiviseringspotentiale."

Energinet har endvidere anført, at:

"forrentningen for Systemansvar bygger på principperne fra transmissions- og distributionsvirksomhedernes regulering, hvor det centrale element er en forrentning af anlægsaktiver på baggrund af en WACC-sats. Dette er ikke i overensstemmelse med Klima-, Energi- og Forsyningsministerens udtalelse om behovet for særlige hensyn til systemansvarlig virksomhed: "Den systemansvarlige virksomhed adskiller sig fra Energinets øvrige datterselskaber, da det primært har driftsopgaver og det derfor ikke har den store egenkapital. Desuden har selskabet nu og i fremtiden store tidskritiske opgaver af samfundsøkonomisk betydning. Den nye regulering skal således indrettes med blik for, at den systemansvarlige virksomhed adskiller sig fra Energinets øvrige datterselskaber. Ligeledes skal reguleringen understøtte behovet for hastighed i netudbygningen. Vi lægger med dette lovforslag op til at justere indtægtsrammereguleringen til de særlige forhold, der gør sig gældende for netop den systemansvarlige virksomhed. Lovforslaget indeholder fire hovedelementer.

For det første er virksomhedens økonomiske risiko i højere grad relateret til drift end investeringer. Det er dermed ikke retvisende at beregne virksomhedens forrentning udelukkende ud fra kapital. Derfor foreslås det, at den systemansvarlige virksomhed skal have en risikojusteret forrentning. Det vil sige, at forrentningen fremover skal kompensere virksomheden for den risiko, der er ved dens drift."

Energinet anser ikke bekendtgørelsens model for forrentning som værende i overensstemmelse med lovens formål. I de følgende afsnit beskrives Energinets forslag til håndtering af forrentning af aktiver, arbejdskapital og driftsaktiviteter. Energinet fremfører tilsvarende argumenter for forrentningen for GAS-SO.

Energinet har følgende specifikke bemærkninger om forrentningen til de enkelte bekendtgørelser vedrørende EL-SO, GAS-SO og Datahub.

Energinet har angående EL-SO bemærket, at:

"Af bekendtgørelsens § 7, stk. 11, fremgår hertil, at arbejdskapitalen justeres for "pristals-udvikling". Energinet bemærker, at arbejdskapitalens størrelse i høj grad påvirkes af eksogene faktorer som elprisen på spotmarkedet, elprisen på balancemarkedet, tarifudviklingen mv. Elpriserne på spot- og balancemarkedet har de seneste år svinget med flere hundrede procent. Det er således ikke retvisende at lægge bekendtgørelsens pristalsudvikling opgjort i § 10 til grund for pristalsudviklingen i arbejdskapitalen. Energinet foreslår, at bekendtgørelsen sikrer forrentning af den faktiske, nødvendige arbejdskapital for systemansvarlig virksomhed i det givne år."

Energinet bemærker hertil, at bekendtgørelsen ikke indeholder en konkret model for, hvordan arbejdskapital skal opgøres og forrentes. Bekendtgørelsen giver således ingen sikkerhed for, hvor stor en forrentning systemansvarlig virksomhed reelt kan forventes at opnå af arbejdskapitalen.

Energinet har angående GAS-SO bemærket, at:

"Bekendtgørelsen sikrer ikke et retvisende grundlag for opgørelse af den nødvendige arbejdskapital. Af bekendtgørelsens § 7, stk. 10, fremgår, at "Arbejdskapitalen fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige arbejdskapital over perioden 2020-2022. Arbejdskapitalen justeres inden gennemsnittet beregnes for pristalsudvikling og ændret aktivitet, der opgøres ved udviklingen i den transporterede mængde gas."

Energinet har herudover bemærket, at:

"Energinet bemærker, at der ikke er tilstrækkelig sammenhæng mellem den transporterede mængde gas i transmissionsnettet og behovet for arbejdskapital. Arbejdskapitalen består af net-

tomidler bundet til debitorer og kreditorer, hvilket er en konsekvens af betalingsbetingelser, størrelsen og priserne for ubalancer mellem aktører, afregninger af tariffer mellem selskaber i Energinet samt øvrige nettopositioner på de finansielle transaktioner. De transporterede mængder energi i transmissionssystemet afhænger af forbrugs- og produktionsmønstre, prisforskelle på tværs af prisområder og kapaciteten i det fysiske gasnet."

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at bekendtgørelsen kun fastsætter et forrentningsgrundlag og ikke en forrentningssats. Forrentningssatserne bliver fastsat i forrentningsafgørelsen for henholdsvis EL-SO, GAS-SO og Datahub.

Et forrentningsgrundlag afspejler en virksomheds samlede finansieringsbehov, hvilket udgøres af anlægskapital og arbejdskapital. Opgørelsen af forrentningsgrundlaget består både af aktiver samt den historiske arbejdskapital. Den historiske arbejdskapital justeres både for aktivitet i henholdsvis EL- og GAS-SO samt prisudviklingen. Det er derfor Forsyningstilsynets vurdering, at forrentningsgrundlaget tager højde for hele den del af EL-SO's finansieringsbehov, som har en risiko tilknyttet.

Det er i fastsættelsen af forrentningssatsen, der tages højde for risikoen ved at varetage de enkelte aktiviteter i henholdsvis EL-SO, GAS-SO samt Datahub. Grundlæggende afhænger et selskabs finansieringsomkostninger af selskabets samlede risiko, idet rationelle kapitalindskudsgivere og långivere vil kræve kompensation for risikoen, når de låner penge til selskabet eller laver kapitalindskud. Dermed er det i forrentningssatsen, hvor der tages højde for selskabets risiko, hvorimod forrentningsgrundlaget alene afspejler selskabets finansieringsbehov. Både forrentningssatsen og den optimale kapitalstruktur bliver fastsat i forrentningsafgørelserne for EL-SO, GAS-SO samt Datahub, hvor der vil blive taget højde for henholdsvis selskabernes risici.

Forrentningsgrundlaget for henholdsvis EL-SO og GAS-SO opgøres på følgende måde:

$$\begin{aligned} \text{Forrentningsgrundlag} = & \\ & \text{anlægsaktiver} \\ & + \text{nødvendig arbejdskapital pr. energienhed} * \text{mgd. energi} * \text{prisindeks} \end{aligned}$$

I formelen er anlægsaktiver defineret ved de idriftsatte aktiver til brug for varetagelse af aktiviteten i henholdsvis EL-SO og GAS-SO.

Den aktivitetsbaserede arbejdskapital udgøres af en nødvendig arbejdskapital pr. energienhed, der er en konstant, justeret til årets priser ganget med den transporterede mængde energi. Den aktivitetsbaserede arbejdskapital opgøres uafhængigt af anlægsaktiverne og baseres på den historiske arbejdskapital, defineret som omsætningsaktiver fratrukket gældforpligtelser. For EL-SO benyttes den historiske arbejdskapital for 2020 til 2022, og for GAS-SO benyttes en historisk arbejdskapital for 2021 til 2022. For EL-SO justeres endvidere for 2022, overflytningen af flaskehalsindtægterne til Energinet Systemansvar A/S fra Energinet Eltransmission A/S. Til beregningen af den historiske arbejdskapital er Energinets egen opdeling af aktiviteten i Energinet Systemansvar for henholdsvis EL-SO og GAS-SO benyttet.

I TABEL 1 fremgår beregningen af den historiske arbejdskapital for EL-SO. Rækken traditionel arbejdskapital er beregnet som omsætningsaktiver fratrukket kortfristede

gældsforpligtelser. Justeret traditionel arbejdskapital beregnes ved at trække opsparingen af flaskehalsindtægterne fra den traditionelle arbejdskapital. Således udgør justeret traditionel arbejdskapital 87.142 tkr. i 2020, 92.785 tkr. i 2021 og 100.668 tkr. i 2022.

TABEL 1: UDVIKLING I ARBEJDSKAPITAL I EL-SO – TUSINDE KR.

Opgørelse af traditionel arbejdskapital	2020	2021	2022
Omsætningsaktiver i alt	1.336.977	2.206.188	5.870.218
Gældsforpligtelser i alt	1.249.835	2.113.403	2.088.403
Traditionelle arbejdskapital	87.142	92.785	3.781.815
Justering – Flaskehalsopsparing			3.681.147
Justeret traditionel arbejdskapital	87.142	92.785	100.668

Kilde: Energinet og FSTS beregninger

Note: Når arbejdskapital udregnes, benyttes kortfristede gældsforpligtelser. I regnskaberne for Energinet Systemansvar A/S er der ingen langfristede gældsforpligtelser. Dermed er der i beregningerne benyttet kortfristede gældsforpligtelser. Arbejdskapitalen bygger på Energinets egen opdeling af Energinet Systemansvar A/S regnskab.

TABEL 2 viser omregningen fra justeret traditionel arbejdskapital til konstanten "nødvendig arbejdskapital pr. energienhed". Her divideres og justeres traditionel arbejdskapital med den transporterede mængde, hvilket giver en arbejdskapital pr. GWH i årets priser. Arbejdskapitalen pr. GWH omregnes derefter til 2023-priser ved brug af prisindekset i EL-SO-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, hvilket giver arbejdskapital pr. GWH i 2023-priser. Endeligt tages et simpelt gennemsnit af arbejdskapital pr. GWH i 2023-priser for de enkelte år, hvilket giver konstanten nødvendig arbejdskapital pr. energienhed på 2,63 tkr. pr. GWH.

TABEL 2: EL-SO - BEREGNING AF DEN AKTIVITETSBASEREDE DEL AF FORRETNINGSGRUNDLAGET

EL-SO: Beregning af forretningsgrundlag

År	Justeret traditionel arbejdskapi- tal (tkr.)	Transporteret mængde (GWH)	Arbejdskapi- tal pr. GWH i årets priser (tkr.)	Arbejdskapi- tal pr. GWH i 2023-priser (tkr.)
2020	87.142	33.634	2,59	2,81
2021	92.785	39.082	2,37	2,50
2022	100.668	39.493	2,55	2,58
Nødvendig arbejdskapital pr. energienhed (2023-pris)				2,63
Transporteret mængde GWH i 2023				39.164
Beregnet forretningsgrundlag for aktivitet i 2023				103.046

Kilde: Energinet og FSTS beregninger

Baseret på tal for 2023 ville den aktivitetsbaserede arbejdskapital udgøre 103.046 tkr. (2,63 tkr. pr. GWH * 39.164 GWH *1). Idet de idriftsatte anlægsaktiver ultimo 2023, udgjorde 220.025 tkr., ville det samlede forretningsgrundlag for 2023 dermed udgøre 323.071 tkr. (220.025+103.046).

Af TABEL 3 fremgår beregningen for GAS-SO for den historiske arbejdskapital for 2021 og 2022 efter tilsvarende metode, som for EL-SO.

TABEL 3: UDVIKLING I ARBEJDSKAPITAL I GAS-SO – TUSINDE KR.

Opgørelse af traditionel arbejdskapital	2021	2022
Omsætningsaktiver i alt	745.124	1.136.031
Gældsforpligtelser i alt	735.124	1.126.031
Traditionelle arbejdskapital	10.000	10.000

Kilde: Energinet og FSTS beregninger.

Note: I 2021 blev Energinet Gastransmission A/S (GAS-TSO) opdelt i henholdsvis en GAS-TO og en GAS-SO, hvor GAS-SO blev en del af Energinet Systemansvar A/S, der i forvejen er EL-SO. Arbejdskapitalen bygger på Energinets egen opdeling af Energinet Systemansvar A/S og Energinet GAS-Transmissions regnskaber.

Af TABEL 4 fremgår beregningen for GAS-SO justeret traditionel arbejdskapital til konstanten "nødvendig arbejdskapital pr. energienhed". Det ses af tabellen, at konstanten "nødvendig arbejdskapital pr. energienhed" bliver 4,01 kr. pr. Nm³.

TABEL 4: GAS-SO - BEREGNING AF DEN AKTIVITETSBASEREDE DEL AF FORRENTNINGSGRUNDLAGET

tkr.	Traditionel arbejdskapital (tkr.)	Transporteret mængde mio. (Nm ³)	Arbejdskapital pr. mio. Nm ³ i årets priser	Arbejdskapital pr. mio. Nm³ i 2023-priser
2021	10.000	2.706	3,70	3,89
2022	10.000	2.454	4,08	4,13
Nødvendig arbejdskapital pr. energienhed (2023-pris)				4,01
Transporteret mængde mio. Nm ³ i 2023				8.305
Beregnet forrentningsgrundlag for aktivitet i 2023 (tkr.)				33.298

Kilde: Energinet og FSTS beregninger

Baseret på tal for 2023 ville den aktivitetsbaserede arbejdskapital for 2023, udgøre 33.298 tkr. (4,01 tkr. pr. GWH * 8.305 GWH *1). Idet de idriftsatte anlægsaktiver ultimo 2023 udgjorde 45.474 tkr., ville det samlede forrentningsgrundlag for 2023 dermed udgøre 78.772 tkr. (45.474+33.298).

Vedrørende Energinets bemærkning om, at arbejdskapitalens størrelse i høj grad påvirkes af eksogene faktorer med stor variation for EL-SO og GAS-SO, bemærker Forsyningstilsynet, at forrentningsmodellen vil have pass through på finansielle nettoomkostninger, samt at den systemansvarlige virksomheds nettoomkostning for indkøb af systemydelse er et tillæg til indtægtsrammen. Der er således hverken et finansieringsbehov eller en risiko forbundet med systemomkostningerne. Dermed afspejler forrentningsgrundlaget alene den nødvendige arbejdskapital forbundet med varetagelse af driftsaktiviteterne. Her vil udviklingen i finansieringsbehovet primært være afhængigt af

udviklingen i lønninger og i mindre grad materialepriser, hvilket bliver afspejlet af pristalsjusteringen af arbejdskapitalen. Samtidig understøtter arbejdskapitalen hastighed i netudbygningen, da et større net vil resultere i øgede transporterede mængder el og gas.

Det af Energinet anførte om, at det centrale element i forrentningen er en forrentning af anlægsaktiver på baggrund af en WACC-sats, er ikke i overensstemmelse med Klima-, Energi- og Forsyningsministerens udtalelse om behovet for særlige hensyn til systemansvarlig virksomhed. Forsyningstilsynet bemærker, at den fulde ordlyd af Energinets fremhævede lovbemærkning i L 55 er sålydende:

"Det foreslås, at en risikojusteret forrentning for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, vil skulle bestå af et samlet beløb, hvori indgår dels et beløb, der medfører forrentning af den investerede kapital, og dels et beløb, der kompenserer for driftsmæssige risici. Den foreslåede justering skal ses i sammenhæng med, at den, der varetager systemansvarlig virksomhed, kun i begrænset omfang besidder egenkapital eller anlægsaktiver, der traditionelt indgår i et forrentningsgrundlag baseret på investeret kapital. Det foreslåede vil medføre, at der skabes lovgivningsmæssige rammer for, at Forsyningstilsynet ved fastsættelsen af en forrentningsramme vil skulle benytte et mere retvisende grundlag for en risikobaseret forrentning, der i højere grad afspejler den, der varetager systemansvarlig virksomheds driftsmæssige risici."

Det fremgår således af lovbemærkninger, at der lægges vægt på, at den systemansvarlige virksomhed kun i begrænset omfang besidder anlægsaktiver, der traditionelt indgår i et forrentningsgrundlag. Lovforslaget blev fremsat den 25. oktober 2023, hvor Energinet Systemansvar A/S' seneste tilgængelige regnskab var årsrapport for 2022.

På tidspunktet havde Energinet Systemansvar A/S i 2022, anlægsaktiver for i alt 15.587 tkr. I årsrapport for 2023 havde Energinet Systemansvar A/S anlægsaktiver for 497.609 tkr., hvoraf de færdiggjorte udviklingsprojekter udgjorde 265.499 tkr. mod 0 kr. i 2022. I perioden 2024-2027 er det Energinets forventning, at investere 2.078 mio. kr. i it-aktiver ifølge Energinets Investerings- og Finansieringsplan¹.

På den baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at det er forkert, når Energinet anfører, at forrentningen for Systemansvar bygger på principperne fra transmissions- og distributionsvirksomhedernes regulering, hvor det centrale element er en forrentning af anlægsaktiver på baggrund af en WACC-sats. Dette skyldes flere forhold:

For det første opgøres arbejdskapitalen uafhængigt af størrelsen af anlægsaktiverne i modsætning til EL-TO's eller GAS-TO's forrentningsgrundlag, hvor arbejdskapitalen udgør en procentvis andel af anlægsaktiverne.

For det andet skal lovbemærkningerne ses i lyset af, at værdien af anlægsaktiver i Energinet Systemansvar A/S er steget betragteligt, siden lovbemærkningerne blev skrevet, idet de senest offentliggjorte oplysninger om Energinet Systemansvar A/S' anlægsaktiver på dette tidspunkt var tallene for 2022. Når Energinet argumenterer for, at det centrale element i forrentningen er anlægsaktiverne, er det en konsekvens af, at den systemansvarlige virksomhed har fået betydeligt flere anlægsaktiver end tidspunktet for lovbemærkningerne.

¹ Energinet - Investerings- og Finansieringsplan 2024 – 2027

For det tredje gives for EL-SO og GAS-SO fuld "pass-through" for faktiske låneomkostninger, således at forrentningsgrundlaget, modsat for EL- og GAS-TO, ikke begrænses af hvilke fremmedkapitalomkostninger, som kan indregnes.

Forsyningstilsynet har dog på baggrund af bemærkningerne fra Energinet, og arbejdet med at fastsætte forrentningssatser for de systemansvarlige aktiviteter, valgt at præcisere § 21, stk. 2, i EL-SO bekendtgørelsen samt § 20, stk. 2, i GAS-SO bekendtgørelsen. Ændringen er en præcisering, så at det nu fremstår klarere, at fremmedkapitalomkostninger indregnes i forrentningsrammen på baggrund af faktiske nettofinansielleomkostninger under hensyn til effektiv drift.

Den præciserede § 21, stk. 2, i EL-SO lyder således:

"Stk. 2. Forsyningstilsynet fastsætter forrentningen af fremmedkapital ud fra de faktiske nettolåneomkostninger til den systemansvarlige aktivitet på markedsmæssige vilkår. Forsyningstilsynet kan afvige fra de faktiske låneomkostninger, hvis Forsyningstilsynet vurderer, at niveauet for de faktiske låneomkostninger ikke er låneomkostninger ved effektiv drift."

Den præciserede § 20, stk. 2, lyder således:

"Stk. 2. Forsyningstilsynet fastsætter forrentningen af fremmedkapital ud fra de faktiske nettolåneomkostninger til den systemansvarlige aktivitet. Forsyningstilsynet kan afvige fra de faktiske låneomkostninger, hvis Forsyningstilsynet vurderer, at niveauet for de faktiske låneomkostninger ikke er låneomkostninger ved effektiv drift."

Vedvarende ineffektive selskaber

Energistyrelsen anfører, at det er hensigtsmæssigt i forhold til EL-SO og GAS-SO først at indføre en mulighed for at blive identificeret som vedvarende ineffektiv tidligst i tredje reguleringsperiode. Det mindsker risikoen for, at virksomheden bliver straffet for evt. kalibreringsfejl i overgangsperioden fra hvile-i-sig-selv regulering til indtægtsrammeregulering, og det giver virksomheden tid til at reagere på incitamenterne i indtægtsrammereguleringen.

Energinet henviser til lovbemærkningerne:

"Ved vedvarende ineffektiv forstås tilfælde, hvor den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, ikke har reageret på reguleringens indbyggede mekanismer til at sikre effektiviseringer, herunder de pålagte effektiviseringskrav".

Energinet vurderer, at i tilfælde af, at den første indtægtsramme ikke dækker omkostningerne, kan det være vanskeligt at opføre, i hvilket omfang dette måtte skyldes henholdsvis manglende effektivisering i Energinet eller afslag på tillægsansøgninger. Energinet foreslår derfor, at der indføres en overgangsbestemmelse i bekendtgørelsen, hvor den regulatoriske mekanisme om vedvarende ineffektiv tidligst kan ske ved rekalkibreringen efter anden reguleringsperiode (2027-2028), og dermed tidligst med effekt i form af eventuelt gentagne effektiviseringskrav i tredje reguleringsperiode (2029-2030). Energinets bemærkninger angår både EL-SO, GAS-SO og Datahub.

Forsyningstilsynet mener, at en udskydelse af muligheden for at blive erklæret vedvarende ineffektiv vil få den systemansvarlige virksomhed til at reagere på reguleringens

indbyggede mekanismer til at sikre effektiviseringer, herunder de pålagte effektiviseringskrav. Samtidig anerkender Forsyningstilsynet, at der er en risiko for, at der kan mangle omkostninger i omkostningsrammens første periode, og omkostningsrammen af den grund er sat for lavt. Derfor vil dette indgå i vurderingen, såfremt der skal træffes afgørelse om, hvorvidt EL-SO, GAS-SO og Datahub er vedvarende ineffektive.

Specifikke bemærkninger

Energinet har i en kommentar til § 6, stk. 9 i bekendtgørelsen for EL-SO anført:

Af bekendtgørelsen fremgår, at "Modningsomkostninger, som afholdes af den der varetager systemansvarlig virksomhed, indgår i omkostningsrammen som driftsomkostninger. Modningsomkostningerne afholdt af den, der varetager systemansvarlig virksomhed skal opgøres særskilt fra øvrige driftsomkostninger og kan ikke aktiveres efterfølgende som et anlægsaktiv."

Energinet bemærker, at omkostninger, der kan indgå i et aktiv, bør reguleres af årsregnskabsloven og ikke af sektorspecifik regulering. Bekendtgørelsen ændrer på systemansvarlig virksomheds eksisterende, revisionsgodkendte praksis for indregning af modningsomkostninger i et aktivs kostpris.

Forsyningstilsynet bemærker, at der af lovbemærkningerne til L 99² fremgår følgende:

"Det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at modningsomkostningerne afholdes af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, dog ikke Datahub, inden for dennes indtægtsramme. Modningsomkostninger afholdt af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, aktiveres ikke, men betragtes som driftsomkostninger i indtægtsrammen. Modningsomkostninger afholdt af den, der varetager systemansvarlig virksomhed, indgår derved ikke i de driftsmæssige afskrivninger. Modningsomkostninger til anlægs-projekter defineres som alle omkostninger, der direkte relaterer sig til udvikling og modning af et konkret projekt samt udarbejdelse af business case, indtil der er truffet beslutning om en konkret løsning i relation til et anlægsprojektet efter den foreslåede § 4, stk. 3, i lov om Energinet, eller indtil projektet overgår til gennemførelse hos den, der varetager transmissionsvirksomhed."

Forsyningstilsynet vurderer derfor, at modningsomkostninger indgår efter lovgivers hensigt i indtægtsrammerne for EL-SO og GAS-SO.

Prisjustering

Energinet foreslår, at prisindekset i EL-SO-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, ændres så EL-SO pristalsreguleres ud fra et vægtet indeks bestående af 90 pct. lønindeks og 10 pct. materialeindeks i stedet for sammenvejet indeks med 50 pct. lønandel og 50 pct. materialeandel. Ændringen i vægtningen skal afspejle den underliggende omkostningsstruktur på de aktiviteter, som EL-SO varetager.

Energinet oplyser endvidere, at indekset med 50 pct. lønandel og 50 pct. materialeandel følger af reguleringen fra Eltransmission. Energinets interne opgørelse viser, at indekset for Eltransmission er omtrent retvisende, idet den reelle fordeling udgør ca. 44,5 pct. lønindeks og 55,5 pct. prisindeks.

² [20201_L99_som_fremsat.pdf](#)

Energinet har tilsvarende forslag til GAS-SO-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, og Datahub-bekendtgørelsens § 10, stk. 1.

Forsyningstilsynet er enige i Energinets betragtning om, at prisindekset, der bruges til at justere indtægtsrammen, skal afspejle udviklingen i den underliggende omkostningsstruktur. Derfor ændres prisindekset i bekendtgørelsen for EL-SO, GAS-SO og Datahub, så den afspejler den underliggende omkostningsstruktur i henholdsvis EL-SO, GAS-SO og Datahub.

I forbindelse med en fremtidig revision af EL-TO-bekendtgørelsen vil der indgå en tilsvarende overvejelse om, at det benyttede prisindeks afspejler den underliggende omkostningsstruktur på de aktiviteter, som EL-TO varetager.

Standardlevetider

Energinet anfører, at det i bilag 1 for henholdsvis EL-SO og GAS-SO bekendtgørelserne fremgår, at standardlevetider for edb-software er 0-3 år. Energinet bemærker, at afskrivningsperioden for et aktiv bør reguleres af årsregnskabsloven. Bekendtgørelsen ændrer på systemansvarlig virksomheds eksisterende, revisionsgodkendte praksis for standardlevetider af it-aktiver for systemansvarlig virksomhed, hvor standardlevetiderne typisk er 3, 5 eller 7 år afhængigt af it-aktivets karakter. En reduceret standardlevetid vil medføre en reduceret forrentning for it-aktiver, hvilket er uhensigtsmæssigt, idet den regulatoriske risiko for it-aktiverne ikke er reduceret. Det vil samtidig medføre en stigning i Energinets tariffer, idet de mellemstore og store it-investeringer, hvilket udgør en væsentlig andel af it-investeringerne, afskrives over en kortere periode.

Forsyningstilsynet er enige i Energinets betragtning om, at standardlevetiden skal følge it-aktivernes levetid. Derfor ændres standardlevetiden for it-aktiver til at følge årsregnskabsloven i bekendtgørelserne for EL-SO, GAS-SO og Datahub.

Konsekvensrettelser

Investeringer i Datahub-bekendtgørelsen er blevet ensrettet med EL-SO og GAS-SO bekendtgørelsen, således alle investeringer reguleres ens i de tre bekendtgørelser.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virk.dk
Send via borger.dk